

**NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA**  
**INGRIDOS KRUŠIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA**

2019-04-10 Nr. 3R- 857 -(2.50)  
Vilnius

Vardas, pavardė	<b>INGRIDA KRUŠIENĖ</b>
Gimimo data ir vieta	1967 m. rugpjūčio 15 d. Šiaulių m.
Išsilavinimas	Aukštasis, 1991 m. Vilniaus universitetas Teisininko kvalifikacija.

**DARBO PATIRTIS**

1983 06 - 1983 07	Palangos miesto Kultūros ir poilsio parkas, bilietai kontrolierė
1984 06 - 1984 07	Palangos vasaros koncertų salės, bilietai kontrolierė
1985 07 - 1986 05	Palangos miesto liaudies teismas, vertėja
1986 06 - 1986 09	Palangos teritorinė vandentiekio ir kanalizacijos valdyba, kambarinė
1991 05 - 1991 09	Palangos valstybinė vandentiekio įmonė, poilsio namai „Versmė“, kambarinė
1994 06 - 1996 01	Palangos miesto prokuratūra, raštinės vedėja
1996 01 - 1999 11	Klaipėdos apygardos teismas, patarėja
1999 12 - 2015 03	Klaipėdos miesto apylinkės teismas, teisėja
2015 03 - iki šiol	Plungės apylinkės teismo Palangos rūmai (iki 2017-12-31 Palangos miesto apylinkės teismas), teisėja; nuo 2015-03-27 iki 2017- 12-31 šio teismo pirmininkė.

Teisės ir administravimo departamento  
Administravimo skyriaus vedėja



Aurelija Pauliukaitė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

### PAŽYMA APIE TEISĖJOS INGRIDOS KRUŠIENĖS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2020-08-20 Nr. 3R- 1169-(264)  
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja Ingrida Krušienė nuo 2017 m. sausio 1 d. iki 2020 m. rugpjūčio 19 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
ANK-KI Administracinių nusižengimų kodeksas	2017-03-24	4
NVFS-2 Piktnaudžiavimas teise ir nusikaltimai verslo santykiuose. Skolininko nesąžiningumas. Tyčinis bankrotas	2017-05-26	6
PIRM Teismų vadovų mokymo programa	2017-09-11/12	12
PŽ Prekyba žmonėmis	2018-04-13	8
SEE seminaras pagal Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programą „Sukčiavimas elektroninėje erdvėje“	2018-04-27	6
B-I-2 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2018-09-24/26	17
BG-4/1 Teisėjų bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Asmeninis efektyvumas teisėjo darbe: vidinės energijos ir darbingumo valdymas“	2019-05-14/15	14
Neapykantos nusikaltimų ir neapykantą kurstančių kalbų poveikis. Bendravimo su nukentėjusiais ypatumai. Neapykantos nusikaltimų ir neapykantą kurstančių kalbų atpažinimas ir baudžiamosios atsakomybės taikymas	2019-09-11/12	12,7
B-I-4 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2019-11-18/20	21
NP-1 Teisėjų mokymo programa „Teisinių vaikų apklausų psichologiniai aspektai“	2020-03-04/05	13

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo  
skyriaus vedėja

Monika Kontrauskienė



### NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

#### Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

Teisėja: Ingrida Krušienė, Plungės apylinkės teismo Palangos rūmai

2020-08-24 Nr. 32 - 1209-(2.51)

	2017-2019 metai	2019 metai	2018 metai	2017 metai
<b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):</b>				
Teisėjo	40.51	33.88	34.92	52.73
Apylinkių teismuose	39.96	36.70	39.83	43.34
<b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų</b>				
Iš viso	186	50	44	92
Iš jų priimant nuosprendį	68	20	24	24
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*</b>				
Teisėjo	144	128	161	140
Apylinkės teisme	94	86	98	98
Apylinkių teismuose	96	94	97	96
Apskūsta nuosprendžių	23	9	5	9
Apskūstų nuosprendžių procentas	34	45	21	38
Pakeista nuosprendžių	6	3	1	2
Panaikinta nuosprendžių	2	2	0	0
<b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo	98.92	96.00	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	98.94	98.88	98.94	99.01
<b>Apskūstų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo	91.30	77.78	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	91.43	90.49	91.58	92.10
<b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>				
Iš viso	951	244	263	444
Iš jų priimant sprendimą	345	83	115	147
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**</b>				
Teisėjo	89	104	99	73
Apylinkės teisme	72	75	72	71
Apylinkių teismuose	78	76	78	78
Apskūsta sprendimų	27	9	15	3
Apskūstų sprendimų procentas	8	11	13	2



Pakeista sprendimų	4	3	1	0
Panaikinta sprendimų	7	1	5	1
<b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>				
Teisėjo	99.26	99.59	98.10	99.77
Apylinkių teismuose	99.64	99.65	99.63	99.64
<b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b>				
Teisėjo	74.07	88.89	66.67	66.67
Apylinkių teismuose	84.64	85.71	84.09	84.22
<b>Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų</b>				
Iš viso	141	47	44	50
Apskųsta nutarimų	26	9	11	6
Pakeista nutarimų	2	0	1	1
Panaikinta nutarimų	2	2	0	0
<b>Priimtų nutarimų stabilumas:</b>				
Teisėjo	98.58	95.74	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	99.36	99.51	99.40	99.18
<b>Apskųstų nutarimų stabilumas:</b>				
Teisėjo	92.31	77.78	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	92.26	93.66	93.35	89.95
Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	143	15	60	68
Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	73	18	14	41
Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	8	2	3	3
Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	86	23	18	45
Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	12	0	1	11

\* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

\*\* vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis, suformavo

Loreta Gylienė



## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į KLAIPĖDOS APYLINKĖS TEISMO KLAIPĖDOS MIESTO RŪMŲ TEISĖJO PAREIGAS**

2020 m. rugsėjo 21 d. Nr. 35P-24-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdžiai vyko 2020 m. rugpjūčio 31 ir rugsėjo 7 dienomis Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Rima Urbonaitė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Rima Urbonaitė, Danutė Gasiūnienė, Sigita Gurevičius, Sigita Jokimaitė, Jolanta Malijauskienė, Margarita Švedkauskienė (nedalyvavo rugpjūčio 31 d. posėdyje), Aistė Žilinskienė.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento patarėja Inga Žukovaitė, Klaipėdos apylinkės teismo pirmininkas Svajūnas Bliudskis (rugpjūčio 31 dienos posėdyje nuo 10.10 iki 10.30 val.).

Pretendentai į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmų teisėjo pareigas:

- |                        |                          |
|------------------------|--------------------------|
| 1. Marija Augustinaitė | 5. Jurgita Vaitkevičienė |
| 2. Irmantas Balčiūnas  | 6. Michail Volčkov       |
| 3. Laura Kačinskienė   | 7. Salomėja Zaksaitė     |
| 4. Donata Šimkutė      |                          |

Teisėjai, pageidaujantys persikelti į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmus:

- |                       |                          |
|-----------------------|--------------------------|
| 1. Aušra Diržienė     | 5. Vytautas Pluskevičius |
| 2. Daina Dyburienė    | 6. Tomas Pukšmys         |
| 3. Ingrida Krušienė   | 7. Marius Steponaitis    |
| 4. Asta Matulevičienė | 8. Lina Šakarnienė       |

Atrankos komisija pažymi, kad pretendentai Salomėja Zaksaitė, Tomas Pukšmys ir Marius Steponaitis, pateikę prašymus, nebuvo vertinami šioje atrankoje, o Irmantas Balčiūnas, pateikęs prašymą, buvo vertinamas jam nedalyvaujant.

Atrankos komisija pažymi, kad pretendentė Donata Šimkutė, pateikusi prašymą, posėdyje dalyvavo nuotoliniu būdu.

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, darbo patirties, egzamino rezultatų, priimtų procesinių sprendimų statistinių rodiklių ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, darbo krūvių, specializacijos, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo

rengiant teisės aktų projektus ir kt. bei išklausiusi Klaipėdos apylinkės teismo pirmininko Svajūno Bliudskio posėdžio metu išsakytą nuomonę ir atsižvelgusi į įvardintą teismo poreikį, įvertino pretendentes pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2008 m. rugpjūčio 29 d. dekretu Nr. 1K-1493 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus (su vėlesniais pakeitimais) ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teisimą, vertinimo kriterijų 3 priedą.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendras galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį ir atskirus eiliškumo sąrašus) suvestinių lenteles, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmų teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

► Dainą Dyburienę	už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
► Liną Šakarnienę	už – 4, prieš – 3 (iš 7 balsavusiųjų);
► Aušrą Diržienę	už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
► Michailą Volčkovą	už – 4, prieš – 3 (iš 7 balsavusiųjų);
► Vytautą Pluskevičių	už – 4, prieš – 2 (iš 6 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmų teisėjo vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teisimą, vertinimo kriterijus					Galutiniai balai			
	1	2	3	4	5				
Daina Dyburienė	4	30,33	12,33	7,67	15,67	70			
Lina Šakarnienė	2	31,86	12,29	8	15,43	69,58			
Aušra Diržienė	0	32,33	13	7,5	16,5	69,33			
Vytautas Pluskevičius	0	29,5	12,67	7,83	15,33	65,33			
Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								Galutiniai balai
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Michail Volčkov	2	8,29	18	7,71	1	3,29	14,71	14,14	69,14

Atrankos komisijos vienbalsiai (6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmų pageidaujanti Tauragės apylinkės teismo Šilalės rūmų teisėja **Daina Dyburienė** teisėjo pareigas eina nuo 2015 m. liepos mėn. ir nagrinėja visų kategorijų pirmosios instancijos bendrosios kompetencijos teismams priskirtas bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Dainos Dyburienės jurisdikcinę veiklą 2017–2019 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 130 baudžiamųjų bylų, iš jų 52



priimtas nuosprendis; 389 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 70 teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (70 dienų) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (96 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 17 teisėjos priimtų nuosprendžių, iš jų 1 pakeistas ir 3 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai žemesni už atitinkamus rodiklius apylinkių teismuose (teisėjos – 97,69 proc. ir 82,35 proc.; apylinkių teismuose – 98,94 proc. ir 91,43 proc.). Per minėtą laikotarpį teisėja išnagrinėjo 848 civilines bylas, iš jų 331 priimtas sprendimas, 1 prašymą dėl proceso atnaujinimo ir 103 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (63 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (78 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 19 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 2 pakeisti ir 4 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 99,53 proc. ir 78,95 proc.; apylinkių teismuose 99,64 proc. ir 84,64 proc.). Taip pat teisėja išnagrinėjo 266 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 22 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu teisėjos priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumas šimtaprocentinis, apskūsta 16 teisėjos priimtų nutarimų, iš jų 2 pakeisti, o panaikintų nėra. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjos Dainos Dyburienės veiklos vertinimą 2018 m. spalio 1 d. padarė išvadą, kad teisėjos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė aktyviai dalyvaudama nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokanti anglų (A2 lygiu) ir rusų (C2 lygiu) kalbas, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Tauragės apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje teisėja Daina Dyburienė apibūdinama kaip tolerantiška, komunikabili, geranoriška. Taip pat pažymima, kad teisėja yra aktyvi, turi idėjų, moka išklausti, yra principinga, atsakinga ir savimi pasitikinti. Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, jog teisėja yra pareiginga, sąžininga, atsakinga, dalykiška ir konkreti. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko pozityvios, malonios ir komunikabilios asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Atrankos komisijos nuomone, Dainos Dyburienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Dainą Dyburienę kaip tinkamą pretendentę persikelti į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmus.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmus pageidaujanti Tauragės apylinkės teismo Šilalės rūmų teisėja **Lina Šakarnienė** teisėjo pareigas eina nuo 2015 m. spalio mėn. ir nagrinėja visų kategorijų pirmosios instancijos bendrosios kompetencijos teismams priskirtas bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Linos Šakarnienės jurisdikcinę veiklą 2017–2019 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 114 baudžiamųjų bylų, iš jų 39 priimtas nuosprendis; 247 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 62 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (85 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (96 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 11 teisėjos priimtų nuosprendžių, iš jų 3 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis aukštesnis už atitinkamą rodiklį apylinkių teismuose (teisėjos – 99,12 proc.; apylinkių teismuose – 98,96 proc.), o apskūstų nuosprendžių stabilumo rodiklis iš esmės atitiko šalies apylinkių teismų apskūstų nuosprendžių stabilumo rodiklį (teisėjos – 90,91; apylinkių teismuose – 91,55). Per minėtą laikotarpį teisėja išnagrinėjo 822 civilines bylas, iš jų 307 priimtas sprendimas, 2 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 85 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (77 dienos) buvo šiek tiek trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (78 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 13 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 3 pakeisti, o panaikintų nėra. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai šimtaprocentiniai. Taip pat teisėja išnagrinėjo 250 administracinių teisės pažeidimų bylų ir 24 prašymus administracinių teisės

pažeidimų bylų vykdymo procese. Nacionalinės teismų administracijos 2020 m. rugpjūčio 31 d. pažymoje nurodoma, kad minėtu laikotarpiu teisėjos priimtų ir apskųstų nutarimų stabilumas šimtaprocentinis, apskūsta 11 teisėjos priimtų nutarimų, iš jų 1 pakeistas, o panaikintų nėra, tačiau 2020 m. balandžio 24 d. Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadoje konstatuota, kad Klaipėdos apygardos teismas pateikė patikslintus duomenis, jog minėtu laikotarpiu teisėjos apskųstų nutarimų yra 15, iš jų 5 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskųstų nutarimų stabilumo rodikliai žemesni už atitinkamus rodiklius apylinkių teismuose (teisėjos – 98,00 ir 66,67 proc.; apylinkių teismuose – 98,96 ir 91,55 proc.). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Linos Šakarnienės veiklos vertinimą 2020 m. balandžio 24 d. nutarė teisėjos profesinę veiklą pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė intensyviai dalyvaudama nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu) ir rusų (C1 lygiu) kalbas, yra mediatorė, VŠĮ „Vaikų linija“ savanorė ir Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Tauragės apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje teisėja Lina Šakarnienė apibūdinama kaip mandagi, dalykiška, dėmesinga, atsakinga, pareiginga ir savimi pasitikinti. Taip pat pažymima, kad teisėja yra komunikabili ir siekianti situaciją vertinti pagal aplinkybių visumą. Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, jog teisėja yra pareiginga, sąžininga, atsakinga, organizuota ir mandagi. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko pozityvios ir komunikabilios asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Atrankos komisijos nuomone, Linos Šakarnienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Liną Šakarnienę kaip tinkamą pretendentę persikelti į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmus.

Atrankos komisijos vienbalsiai (6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmus pageidaujanti Telšių apylinkės teismo Akmenės rūmų teisėja **Aušra Diržienė** teisėjo pareigas eina nuo 2016 m. spalio mėn. ir nagrinėja visų kategorijų pirmosios instancijos bendrosios kompetencijos teismams priskirtas bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Aušros Diržienės jurisdikcinę veiklą 2017–2019 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 111 baudžiamųjų bylų, iš jų 50 priimtas nuosprendis; 371 ikiteisminio tyrimo dokumentą ir 70 teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (58 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (96 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 15 teisėjos priimtų nuosprendžių, iš jų 4 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai aukštesni už atitinkamus rodiklius apylinkių teismuose (teisėjos – 99,10 proc. ir 93,33 proc.; apylinkių teismuose – 98,96 proc. ir 91,55 proc.). Per minėtą laikotarpį teisėja išnagrinėjo 1305 civilines bylas, iš jų 688 priimtas sprendimas, ir 65 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (59 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (78 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 9 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 3 pakeisti, o panaikintų nėra. Teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis šimtaprocentinis. Taip pat teisėja išnagrinėjo 100 administracinių teisės pažeidimų bylų ir 6 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsti 5 nutarimai, iš jų 1 pakeistas ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų ir apskųstų nutarimų stabilumo rodikliai žemesni nei šalies apylinkių teismuose (teisėjos – 99,00 ir 80,00 proc.; apylinkių teismuose – 99,36 ir 92,26 proc.). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjos Aušros Diržienės veiklos vertinimą 2019 m. gruodžio 9 d. padarė išvadą, kad teisėjos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo gerai mokanti rusų (lygis nenurodomas) ir patenkinamai vokiečių (lygis nenurodomas) kalbas. Telšių apylinkės teismo



pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje teisėja Aušra Diržienė apibūdinama kaip darbšti, pareiginga, kruopšti, pasižyminti analitiniu mąstymu, nebijanti iššūkių ir imli naujovėms. Šiaulių apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, jog teisėja yra efektyviai planuojanti ir organizuojanti savo darbą, sąžininga, atsakinga, darbšti, principinga ir reikli. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko pozityvios, ramios ir taktiškos asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Aušros Diržienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Aušrą Diržienę kaip tinkamą pretendentę persikelti į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmus.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas pretendentas **Michailas Volčkovas (Michail Volčkov)**. Nuo 2020 m. liepos mėn. iki šiol pretendentas dirba teisininku advokatų kontoroje. Taip pat yra dirbęs antstolio kontoroje konsultantu, Zarasų rajono apylinkės teisme ir Zarasų valstybinėje butų ūkio įmonėje juristu, teisėjo padėjėju Klaipėdos apylinkės ir Klaipėdos apygardos teismuose, teisininku privačioje įmonėje. Atrankos komisijai UAB „SCT LUBRICANTS“, kurioje pretendentas dirbo iki 2020 m. liepos mėnesio, vadovo pateiktoje charakteristikoje Michailas Volčkovas (Michail Volčkov) apibūdinamas kaip profesionalus teisininkas, gebantis sukaupias žinias pritaikyti praktikoje. Taip pat pažymima, kad pretendentas geba taikiai spręsti konfliktines situacijas, yra etiškas, korektiškas, tolerantiškas, atkaklus, imlus naujovėms, siekiantis žinių, komunikabilus ir geranoriškas. Atrankos komisijai pateiktoje charakteristikoje pretendentas apibūdinamas kaip profesionalus, atsakingas, kruopštus, atidus, nuoseklus ir motyvuotas. Pretendento žinios 2016 m. gegužės 30 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos 9 balais. Pretendentas nurodo puikiai mokantis rusų kalbą, anglų (B1 lygiu) kalbą ir turintis vokiečių bei latvių (lygis nenurodomas) kalbų pagrindus. Pokalbio su Atrankos komisijos nariais metu Michailas Volčkovas (Michail Volčkov) argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus ir paliko kompetentingo, konstruktyvaus, racionalaus ir komunikabilaus asmens įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Michailo Volčkovo profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės leistų jam eiti Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas persikelti į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmus pageidaujantis Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos rajono rūmų teisėjas **Vytautas Pluskevičius** teisėjo pareigas eina nuo 2017 m. spalio mėn. ir nagrinėja civilines bylas bei atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Vytauto Pluskevičiaus jurisdikcinę veiklą 2017–2019 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 1 baudžiamąją bylą, 12 ikiteisminio tyrimo dokumentų ir 1 teikimą ar prašymą baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Per minėtą laikotarpį apskųstų nuosprendžių nėra. Teisėjo priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis šimtaprocentinis. Per minėtą laikotarpį teisėjas išnagrinėjo 988 civilines bylas, iš jų 349 priimtas sprendimas, 68 prašymus civilinių bylų vykdymo procese ir 2 prašymus dėl proceso atnaujinimo. Vidutinė teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (74 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (78 dienos). Per minėtą laikotarpį apskųsti 27 teisėjo priimti sprendimai, iš jų 5 pakeisti ir 5 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo žemesni už atitinkamus rodiklius apylinkių teismuose (teisėjo – 99,49 ir 81,48 proc.; apylinkių teismuose – 99,64 ir 84,64 proc.). Taip pat teisėjas išnagrinėjo 6 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 1 prašymą administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskųstų nutarimų nėra. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjo Vytauto Pluskevičiaus veiklos vertinimą 2018 m. spalio 15 d. padarė išvadą, kad teisėjo profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėjas kvalifikaciją kėlė dalyvaudamas nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentas nurodo mokantis anglų (A2 lygiu), rusų (A1 lygiu) ir vokiečių (B2 lygiu) kalbas, yra Lietuvos teisininkų draugijos ir Teisėjų asociacijos narys. Klaipėdos apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje teisėjas Vytautas Pluskevičius apibūdinamas kaip punktualus, mandagus, taktiškas, komunikabilus, dalykiškas,

iniciatyvus ir motyvuotas. Taip pat nurodoma, kad teisėjas yra aktyvus, noriai dalyvauja teismo kolektyvo renginiuose. Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, jog teisėjas yra komunikabilus, taktiškas, atsakingas, mandagus ir dalykiškas. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko komunikabilaus, pozityvaus, ramaus ir taktiško asmens įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Vytauto Pliuskevičiaus duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Vytautą Pliuskevičių kaip tinkamą pretendentą persikelti į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmus.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, į pretendentų motyvaciją ir kitus kriterijus, taip pat atsižvelgusi į Klaipėdos apylinkės teismo poreikį, daro išvadą, kad Daina Dyburienė, Lina Šakarnienė, Aušra Diržienė, Michailas Volčkovas (Michail Volčkov) ir Vytautas Pliuskevičius yra tinkamiausi pretendentai Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmų teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkė

Nariai:\*



Rima Urbonaitė

Danutė Gasiūnienė

Sigitas Gurevičius

Sigita Jokimaitė

Jolanta Malijauskienė

Margarita Švedkauskienė

Aistė Žilinskienė